

A Pesti Központi Kerületi Bíróságtól.

6.B. 33748/1964-2 szám.

A Népköztársaság Nevében!

A Pesti Központi Kerületi Bíróság a Budapesten 1964 július 3 napján megtartott nyilvános tárgyalás alapján meghozta a következő

í t é l e t e t :

S c h m i t t P á l vádlott aki, -

1942 május 13-án Budapesten született Budapest. XII. ker. Németséggyi u. 73. szám alatti lakos, magyar anyanyelvű és állampolgár, nőtlen, gyermekkegyetemi hallgató, havi 500,- Ft ösztöndíjjal, a közgazdasági egyetem 3 év folyamát végezte el, vagyontalan, ke nem volt, sz: n. dr. Schmitt Pál, és pártkari tagságot, büntetlen előéletű

b ü n ő s :

foglalkozás körében elkövetett, súlyos testi sértést okozó gondatlan vezetésben és társadalmi tulajdonra kármentesítő rongálásban.

Bíróság ezért a vádlottat büntetésül

Schmitt Pál vádlottat 4/Négy/ hónapi szabadságvesztésbüntetésre ítélté l i .

A kiszabott szabadságvesztés büntetés végrehajtását a bíróság 3 évi próbaidőre felfüggeszti.

Köteles vádlót az eljárás során eddig felmerült 96,40 /kilencvenhat forint 40 fill/ forintot, valamint az ezutal esetleg felmerülő bünygyi költséget az államnak megtéríten

I n d o k o l á s :

A bíróság a tárgyalás adatai alapján az alábbi tényállást ítélté meg:

Schmitt Pál értelmiségi családból származó vádlott, az ére ségi letétele után egy évig kocsirakodóként dolgozott, azu került a közgazdasági egyetemre. Büntetve nem volt.

Schmitt Pál vádlott 1964 április 14-én, d.u. 1/2 6 óra körül a saját tulajdonát képező CG-06-93. frsz. személygép kocsit vezetett Budapest. XIV. ker. Istvánmezei utbn a Spor cs rnak felől a Dózsa György ut irányában kb. 25-30 km/ó sebességgel. A kocsihá három utas foglalt helyet. Jó látá viszonyok mellett nedves síkes olajfoltos keramit kocca burkolatu uttesten közlekedett. A benzinkuthoz bevezető ut torkelata előtt mintegy 10 méterre vádlott haladási irán megfelelő jobb oldalon egy személygépkocci parkirozott.



Ugyanebben az időben a "Ózsa Gérgy utron az Ipatvánmezei ut-  
ra bekanyarodva közlekedett [REDACTED] a Fővárosi Autótaxi  
Vállalat tulajdonát képező JA-[REDACTED] frsz. bérgepkocsival,  
kb. 15-20 km/ó sebességgel, melyben három nő utas foglalt helyet.  
Vádolt kellő időben észlelte a szemben közeledő gépkocsit,  
ezért fékezett, azonban a sikos keramitburkolatu utttesten járműve  
megcsuszott, s miután úgy látta, hogy az álló személygépkocsinak  
nekiütközne, ezért azt balra ki akarta kerülni. A gyors kormány-  
mozdulattól, azonban a a járműve átcuszott az utttest menetirány  
szerinti bal oldalára és a vele szemben szabályosan közlekedő  
sebességét csökkentő bérgepkocsinak ütközött. A bérgepkocsiban  
a vezető mellett elől helyet foglaló [REDACTED] fejét és térdét  
beütötte, 8 napon tul gyógyuló sérülést szenvedett. A társadalmi  
tulajdont képező bérgepkocsi kb. 2000,-Ft értékben megrongálódott.

A Fővárosi Kögyászség Közlekedési Osztálya 53614/1964 számú vád-  
iratában foglalkozás körében elkövetett súlyos testi sértést  
okozó gondatlan veszélyeztetés és társadalmi tulajdont károsító  
gondatlan rongálás miatt emelt vádat vádlott ellen.

Vádolt az eljárás során a bűncselekmény elkövetését beismerte,  
valamint bűnösségét is. Védekezésül arra hivatkozott, hogy 1964  
március 27-én tett gépkocsivezetői vizsgát, s ez volt az első  
eset, amikor sikos utttesten közlekedett, s nem volt tisztában a  
keramit burkolat különösen csuszós sikos tulajdonságával. Ugyanakkor  
a beálló autóbuszok és a közelben lévő benzinkut miatt olajfol-  
tok is voltak az utttesten. A bűncselekmény elkövetését vádlott be-  
ismerésén kívül [REDACTED] sértett [REDACTED], [REDACTED],  
[REDACTED] és [REDACTED],

[REDACTED] tanak vallomása, a helyszíni szemle jegyzőkönyv és  
helyszínrajz, orvosi láttelep, és orvószakértői vélemény vala-  
mint a kárbejelentés bizonyítják.

Vádolt a csuszós keramitburkolatu utttesten nem a biztonságos köz-  
lekedésnek megfelelő sebességgel vezette járművét, s fékezésre  
kényszerülve átcuszott az utttest menetirány szerinti bal olda-  
lára s az ott szabályosan közlekedő gépkocsinak ütközött. Az  
ütközés folytán egy személy 8 napon tul gyógyuló sérülést szen-  
vedett és a társadalmi tulajdont képező bérgepkocsi megrongáló-  
dott. Vádolt ezen magatartásával megszegte a KHESZ 57.§. /3/  
bekezdésében foglaltakat és cselekményével megvalósította a  
Btk. 258.§. /1/ bekezdésébe ütköző és a /2/ bekezdés a/  
pontja szerint minősülő foglalkozás körében elkövetett súlyos  
testi sértés okozó gondatlan veszélyeztetés és a Btk. 302.  
§. /1/ bekezdésébe felvett és a /4/ bekezdés 1 tétele szent  
minősülő társadalmi tulajdont károsító gondatlan rongálás bűn-  
tettét.

A bíróság a bűn etés kiszabásánál enyhítő körülményként értékelte  
vádlottnak bűnösségére is kiterjedő beismerő vallomását fiatalabb  
korát, és igen rövid vezetési gyakorlatát. Súlyosító körülményt  
a bíróság vádlottal szemben nem észlelt. Tekintettel arra, hogy  
a bekövetkezett sérülése sértettnak nem volt tul súlyos ezért  
a bíróság úgy látta, a törvényben meghatározott büntetési tétel  
legkisebb mértéke is tul szigorú lenne, ezért a Btk. 68.§. /2/  
bekezdés d/ pontjának alkalmazásával szabta ki annak mértékét.  
Miután az egyetemi jellemzése szerint vádlott tanulmányi ered-  
ménye fegyelme is jó e mellett társadalmi munkát is végez, cselek-  
ményét őszintén beismerte és megbánta s igen kevés vezetési gya-  
korlattal rendelkezett, ezért a bíróság úgy látta, hogy a bünte-

B.B. 33748/1964/2. szám

tés céljai vele szemben a szabadságvesztés büntetésnek végrehajtásának a Btk. 70.§. /1/ bekezdése alapján történő felfüggesztés mellett is megvalósítható.  
Az ítélet egyéb rendelkezései a Btk. 65.§. és a Be. 316.§. /1/ bekezdésén alapszanak.

B u d a p e s t 1964 július 3 napján.

██████████ sk.  
népi ülnök

██████████ sk.  
a tanács elnöke

██████████ sk.  
népi ülnök

Kiadomány hiányában:  
kiadó:

