



OTSZ

Országos Takarékszövetkezeti Szövetség

Fővárosi Bíróság, Nyilvántartási szám: 5291
Adószám: 19623142-2-43 Bankszámlaszám: 11500102-10013845

Ikt. sz.: 759/2014

*Tárgy: Észrevétel a Takarékbank
alapkezelői tevékenységében
bekövetkezett változásokról*

Lontai Dániel úr
elnök

Szövetkezeti Hitelintézetek Integrációs Szervezete
Igazgatóság

és

Sebestyén István úr
elnök

Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zrt.
Igazgatóság

Székhelyén

Budapest, 2014. november 04.

Tisztelt Lontai Elnök Úr! Sebestyén Elnök Úr!

Az Országos Takarékszövetkezeti Szövetség megdöbbenéssel értesült arról, hogy az Önök által vezetett szervezetek a Takarékbankból kiszervezték a takarékszövetkezetek szabad likviditásának kezelését.

A Takarékbank által irányított alapkezelő tevékenységével és a szabad pénzeszközök hasznosításával az OTSZ tagjai elégedettek voltak.

Kérdéseink:

1. Hány alapkezelőtől kértek ajánlatot, a pályázat miért nem volt nyilvános?
2. Milyen hibákat követett el a Takarékbank, hogy nem folytathatja eredményes tevékenységét?
3. Mi indokolta, hogy a Spéder Zoltán által vezetett FHB Jelzálogbank tulajdonában lévő „Diófa Alapkezelő” pályáztatás nélkül kb. 1.000 milliárd forint betétet kezelhet?
4. Milyen garanciát ad a szövetkezeteknek, az új alapkezelő- és tulajdonosa, hogy a Takarékbanknál eredményesebben végzi az alapkezelést?


5. A szabad beszolgáltatott betétek, források után a szövetkezetek megkapják-e a bankközi kamatot?
6. A Takarékbank tulajdonosai megismerhetik-e az új alapkezelővel, s annak tulajdonosával (FHB) kötött szerződést?
7. Az FHB etikátlan tulajdonszerzése után, a szabad likviditás 1000 milliárdja alapvetően nem az integrációt, a szövetkezeti csoporttulajdont erősíti, hanem azon kiválasztott magánszemélyeket, akik a külső befektető 400 milliárdos pályázati feltétele helyett kb. 9 milliárddal a külső befektető árának 2,5 %-ért jutottak a Takarékbank 55 %-ához. Jogszerű és etikus-e, hogy maguknak megszavazzák az alapkezelést?
8. Miért nem volt közgyűlési döntés ilyen stratégiai kérdésben?
9. A döntéshozók hogyan gondolják, döntésükkel nem sértették meg a Takarékszövetkezeti integrációjáról szóló törvényt és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vezető tisztségviselő felelősségére vonatkozó rendelkezéseit?
10. Mellékeljük a Diófa Alapkezelő adatait. Rábízható-e 1000 milliárd szabad betét olyan cégre melynek saját tőkéje 4 év alatt 60 %-kal csökkent és a 2013-as évet 25 millió forint veszteséggel zárta?

A Diófa Alapkezelő főbb mérlegadatai (2010-2013)

Saját tőke	320.316	314.304	145.000	124.015
Értékesítés nettó árbevétele	242.240	222.473	264.172	202.984
Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye	60.084	57.037	59.541	-25.159
Adózás előtti eredmény	65.422	64.840	71.918	-23.137
Mérleg szerinti eredmény	9.668	0	5.496	-23.137

Várom megtisztelő válaszukat!

Tisztelettel:


Demján Sándor
az OTSZ elnöke

Sajtónyilvános leveletem másolatban megküldöm Lázár János miniszter úr részére.